ОТЯНИЯП

на заседании педагогического совета КГБОУ "Озерская общеобразовательная школа-интернат" (протокол от 27 марта 2020 г. № 6)

УТВЕРЖДЕНО приказом КГБОУ "Озерская общеобразовательная школа-интернат" (приказ от 27 марта 2020 г. № 49/ОД

положение

о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КГБОУ «Озерская общеобразовательная школа-интернат»

1. Общие положения.

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее «Положение») краевом бюджетном общеобразовательном учреждении для обучающихся, государственном "Озерская воспитанников c ограниченными возможностями здоровья общеобразовательная школа-интернат» (далее Школе-интернате) разработано на основе статьи 28, 30, 58 Федерального закона от 29.12.2012 г № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

II. Текущий контроль успеваемости обучающихся

- 2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее текущий контроль) представляет собой совокупность мероприятий, включающих планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебного плана адаптированной основной образовательной программы.
- 2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся 2-10 классов осуществляется в формах, предусмотренных рабочими программами учебных предметов в рамках адаптированной основной образовательной программы, и включает в себя:
- устный, письменный контроль, комбинированный контроль с выставлением обучающимся индивидуальных текущих отметок успеваемости по результатам выполнения данных работ.

Устный контроль предусматривает:

- устный ответ;
- выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов;
- чтение по ролям;
- устный счет;
- -работа с понятиями.

Письменный контроль предусматривает следующие виды работ:

- самостоятельная работа по предмету;
- выполнение упражнений;
- письменные ответы на вопросы;
- работа со схемами, рисунками, таблицами;
- -диктанты;
- контрольное списывание:
- восстановление деформированного текста;
- изложение;
- сочинение;
- контрольные работы;
- практические работы;
- лабораторные работы;

- экспериментальные задачи;
- расчетные задачи;
- выполнение тестов (в том числе с использованием электронных систем тестирования).

Комбинированный контроль предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

- 2.3. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учётом планируемых образовательных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.
- 2.4. Текущий контроль по предметам части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, по предметам коррекционно-развивающей области, по курсам внеурочной деятельности не осуществляется.
- 2.5. Периодичность текущего контроля по учебным предметам:
- поурочный текущий контроль (устный контроль, самостоятельные работы и т.п.);
- потеменной текущий контроль (осуществляется по темам, за определенный период времени: контрольные работы, лабораторные работы, практические работы).
- 2.5. В школе используется пятибальная шкала отметок успеваемости обучающихся:
- 5 баллов «отлично»; 4 балла «хорошо»; 3 балла «удовлетворительно»; 2 балла «неудовлетворительно».
- 2.6. Порядок выставления указанных отметок определяются в соответствии с рекомендациями предметных методических объединений с учетом планируемых образовательных результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ уровня НОО (Приложение № 1), уровня ООО (Приложение № 2), для обучающихся с нарушением слуха, имеющих умственную отсталость (Приложение № 3).
- 2.7. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска занятий по уважительной причине.
- 2.8. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса и за первое полугодие 2 класса (по адаптированной программе для обучающихся, имеющих умственную отсталость) не осуществляется. Отметки в баллах не выставляются.

III. Промежуточная аттестация обучающихся

- 3.1. Освоение программы учебных предметов адаптированной образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах и порядке, установленными данным положением.
- 3.2. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету учебного плана по итогам каждой четверти, а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету учебного плана по итогам учебного года.
- 3.3. Четвертная промежуточная аттестация проводится для обучающихся 2-10 классов по четвертям: 1-ая четверть, 2-ая четверть, 3-я четверть, 4-ая четверть.
- 3.4. Годовая промежуточная аттестация проводится для обучающихся 2-10 классов за год.
- 3.5. Четвертная промежуточная аттестация проводится на основании текущего контроля по учебным предметам. Четвертная отметка успеваемости обучающегося 2-10 классов по учебному предмету определяется как среднее арифметическое текущих отметок успеваемости за соответствующий период и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления. Четвертная промежуточная аттестация проводится не ранее чем за 7 дней и не позднее чем за 3 дня до окончания учебной четверти.
- 3.6. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных промежуточных аттестаций. Округление дробных результатов осуществляется по правилам математического округления.

3.7. При наличии более половины пропусков уроков по учебному предмету и отсутствии результатов текущего контроля по пропущенному материалу обучающиеся считаются не аттестованными по результатам обучения в данной учебной четверти. В классный журнал им выставляется отметка — «н/а» («не аттестован (а)»). Обучающиеся имеют право пройти текущий контроль по пропущенному материалу в текущей четверти. Результаты текущего контроля по предметам выставляются в электронный журнал рядом с «н». Данные результаты являются основанием для промежуточной аттестации обучающегося за четверть.

При пропуске обучающиеся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

- 3.8. Промежуточная аттестация обучающихся 1 класса и за первое полугодие 2 класса (по адаптированной программе для обучающихся, имеющих умственную отсталость) не осуществляется. Отметки в баллах не выставляются.
- 3.9. Промежуточная аттестация по предметам части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, по предметам коррекционно-развивающей области, по курсам внеурочной деятельности не осуществляется. Отметки в баллах не выставляются.
- 3.10. Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую адаптированную образовательную программу учебного года, переводятся на основании решения педагогического совета в следующий класс.
- 3.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам адаптированной образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительной причины признаются академической задолженностью. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.
- 3.12.Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в следующие сроки:

1-ая аттестация – в период с 15 по 25 сентября текущего года;

2-ая аттестация – в период с 15 по 25 октября текущего года.

- 3.13. Для проведения промежуточной аттестации второй раз в школе создается комиссия.
- 3.14. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
- 3.15. Обучающиеся по адаптированным образовательным программам начального общего и основного общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

IV. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации обучающихся

- 4.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в электронном журнале в разделах тех предметов, по которым она проводилась.
- 4.2. Годовые отметки по учебным предметам за текущий учебный год должны быть выставлены до 25 мая в 10-м классе, до 30 мая во 2-9-х классах.

- 4.3. Решение о форме и условиях продолжения освоения конкретными обучающимися, адаптированных основных общеобразовательных программ принимается педагогическим советом на основе результатов промежуточной аттестации. Решение педагогического совета классный руководитель доводит до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).
- 4.4. Письменные работы обучающихся в ходе промежуточной аттестации хранятся у учителя в течение одного учебного года.

V. Заключительные положения

- 5.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава школы в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее положение может быть изменено (дополнено).
- 5.2. Настоящее положение должно быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования, изменения типа и (или) реорганизации школы-интерната.
- 5.3. Настоящее положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приёме обучавющихся в школу, а также размешается на официальном сайте в сети Интернет.

Критерии оценок по учебным предметам уровня начального общего образования

(2-5 классы)

1.Русский язык

1.1. Нормы оценок за сообщение в устной форме (ответ на уроке)

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Оценки:

- «5» умеет правильно образовать словоформу, составлять предложение по картинке, схеме, действию.
- «4» допускает 1-2 ошибки при составлении предложений, 1-2 ошибки в пользовании грамматической терминологии, использует 2-3 наводящих вопроса.
- «3» может составить словоформу, но с помощью учителя, при разборке предложений допускает ошибки, нетвердо усвоил грамматические термины, допускает ряд речевых ошибок, отвечает с помощью учителя.
- «2» не умеет составить предложение словоформу, не понимает грамматические термины, правила, много ошибок допускает в речи.

1.2. Нормы оценок за самостоятельную работу:

В любой контрольной и самостоятельной работе есть задание на самостоятельное составление предложения.

Считать за ошибки:

- а) неверное написание и употребление словарного слова или слова, выписанного на доску;
- б) нарушение правописания слова;
- в) нарушение правила переноса слов;
- г) отсутствие или неправильная постановка знаков препинания, изученных обучающимися;
- д) небрежная работа с нарушением единых орфографических норм.

Оценки:

- «5» чисто, 1 ошибка на изученный материал, 1-2 специфические ошибки.
- «4» 3 ошибки на изученные правила, 3 специфические ошибки.
- «3» 3-5 ошибок на изученный материал, 4 специфические ошибки.
- «2» 7 ошибок на изученный материал, 6-7 специфических ошибок.

1.3. Нормы оценок за диктант:

- а) объем диктанта:
- 3-й класс 30-40 слов;
- 4-й класс 50-60 слов;
- 5-й класс 70-80 слов.
- б) материал диктанта может составить как отдельные слова, так и связный текст, содержащий достаточное количество изученных орфограмм;
- в) если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен на 10-12 слов;
- г) в начале каждого учебного года количество слов в диктанте должно соответствовать количеству слов предыдущего года. Неизученные орфограммы, трудные по списанию и произношению слова выписываются на доску;
- «5» за чисто написанный диктант, в котором допущено не более 1 ошибки на изученный материал и не более 2 специфических ошибок.
- «4» за диктант, в котором не более 3-х ошибок на изученные правила, и не более 3-х специфических ошибок.

- «3» 3-5 ошибок на изученный материал и более 4 специфических ошибок.
- «2» не более 7 ошибок на изученные правила, 4-6 специфических ошибок.

Считать за ошибки:

- 1. Неправильное написание слова, выписанного на доске.
- 2. Всякое нарушение правописания слов, в том числе пропуск, перестановка букв, слогов, искажение слов.
- 3. Нарушение переноса.
- 4. Отсутствие или неправильная постановка знаков препинания, изученных обучающимися.
- 5. Небрежное выполнение, нарушение единых орфографических норм.

За ошибки не считать:

- 1. Повторение одной и той же ошибки.
- 2. Ошибки на правило, не изученное обучающимися.
- 3. Единичные случаи замены одного слова другим без искажения.
- 4. Специфические ошибки.

При наличии более 1-2 поправок оценка снижается на 1 балл.

При работе над ошибками следует учитывать умение обучающегося самостоятельно исправить ошибку.

Специфические ошибки:

Связаны с основным дефектом детей с нарушением слуха: нарушением слуха, глубоким недоразвитием речи.

- 1. Употребление слов в неверном значении, вызванном непониманием или недопониманием.
- 2. Искажение слова, выражения.
- 3. Пропуск служебных частей речи или неправильный их выбор.
- 4. Ошибки, связанные с недостатком слуха (замена звонких и глухих согласных на конце слова, ...).

1.4. Нормы оценок за контрольное списывание

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь проверяется умение списывать с печатного текста, также обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

- «5» работа выполнена аккуратно и чисто, без ошибок, 1-2 описки.
- «4» работа выполнена не совсем аккуратно, 1-3 ошибки, 1-2 описки.
- «3» 3-6 ошибок, 2-4 описки, работа выполнена небрежно.
- от 3 до 6 ошибок в следующих вариантах:
- а) 3 орфографические и 2-3пунктуационные;
- б) 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- в) 5 орфографических и 1 пунктуационная.
- «2» в работе допущено 6 и более ошибок, грязно и небрежно, с большим количеством описок.

2. Развитие речи

2.1. Нормы оценок по развитию устой речи.

«5» - обучающийся правильно, уверенно выполняет поручения, просьбы; понимает и помнит значение ранее объяснённых слов; правильно составляет предложения по демонстрации действий по картинкам; умеет правильно ответить на вопросы и задавать их; умеет полно и последовательно составлять рассказ по картине, ситуации, на заданную тему.

- «4» поручения выполняются верно, но после 1-2 повторений, не совсем твёрдо усвоены ранее объяснённые слова; предложения составляются с некоторой помощью учителя и 1-2 ошибками; рассказ при некоторой помощи учителя с 1-3 ошибками в последовательности изложения.
- «3» в основном, усвоен материал, обучающийся выполняет поручения, просьбы, но после повторений, исправлений, значительной помощи со стороны учителя; значения слов усвоил нетвёрдо; предложения на изученный материал составляет с трудом, с помощью учителя, допускает 3-4 ошибки; рассказ составляет с помощью учителя, допускает 3-5 различных ошибок.
- «2» обучающийся не усвоил материал, допускает множество ошибок, не использует помощи учителя ввиду отсутствия знаний.

2.2. Нормы оценок при восстановлении деформированного текста.

- «5» текст восстановлен правильно, допускаются 1-2 описки, аккуратная, безошибочная работа.
- «4» текст восстановлен верно, но допущены 1-3 ошибки, работа выполнена не совсем аккуратно.
- «3» имеется 1 ошибка при восстановлении текста, 3-4 ошибки, работа выполнена небрежно.
- «2» имеются 2-3 ошибки в восстановлении текста, допущено более 6 ошибок.

2.3. Нормы оценок при самостоятельном составление предложений.

- «5» чисто, 1 ошибка на изученный материал, 1-2 специфические ошибки.
- «4» 3 ошибки на изученные правила, 3 специфические.
- «3» 3-5 ошибок на изученный материал, 4 специфические.
- «2» 7 ошибок на изученный материал, 6-7 специфические.

Считать за ошибки:

- 1. Нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах.
- 2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием).
- 3. Отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения).
- 4. Наличие ошибок на изученные правила по орфографии; ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки.
- 5. Существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения.
- 6. Отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте.
- 7. Употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

За ошибки не считать:

- 1. Повторение одной и той же ошибки.
- 2. Ошибки на правило, не изученное учащимися.
- 3. Единичные случаи замены одного слова другим без искажения.
- 4. Специфические ошибки.

При наличии более 1-2 поправок оценка снижается на 1 балл.

При работе над ошибками следует учитывать умение обучающегося самостоятельно исправить ошибку.

2.4. Нормы оценок по изложению и сочинению.

При поверке изложение и сочинение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая — за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

В 1-3-х классах проводятся работы с целью проверки умения обучающихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. В 4-5 классах вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста в изложении, создание текста в речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность. При проверке изложений и содержание сочинений выводится оценки: грамотность. 2 за "5" - ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста в изложении, за логически последовательное раскрытие темы сочинения, если в них в употреблении слов, недочеты в построении предложений словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления). "4" - ставится, если в изложении правильно, достаточно полно передается авторский текст, раскрывается тема сочинения, но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также ошибки правописании, исправления. "3" - ставится, если в изложении имеются некоторые отступления от авторского текста, некоторые отклонения от темы сочинения, допущены отдельные нарушения в

последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь,

а) 3 орфографические и 2-3пунктуационные:

допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления в следующих вариантах:

- б) 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- в) 5 орфографических и 1 пунктуационная.
- "2"- ставится, если в изложении имеются значительные отступления от авторского текста, значительные отступления от темы сочинения: пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений. Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений. Обучающие изложения и сочинения выполняются в классе под руководством учителя.

К специфическим ошибкам при развитии письменной связной речи относятся:

I. Искажение звукобуквенного состава слова.

Смешения:

- а) звуков, сходных по способу образования; (папушка-бабушка, кравин-графин).
- б) мягких и твердых звуков:(люна-луна, кручок-крючок)

Нарушение структуры слова:

- А) выпадение или включение отдельных слов и звуков (мета-метла, кручка-ручка)
- Б) перестановка звуков (букв) и слов при сохранности общего контура слова (которная-картонная, наушники-шаушники)

II Лексические замены.

Общее понятие заменяется частным (книга-букварь), частное понятие - общим (кастрюля - посуда); название целого заменяется названием части (умывальник-кран); ситуационные замещения (кран-водопровод); взаимозамены названия предмета и действия (вода-«умывается»); предмета и признака(«деревянный» - парта, мел- «бела»); название предмета заменяется названием содержимого (чайник- чай).

III Ошибки в грамматическом оформлении связной речи.

Согласование сказуемого и подлежащего.

- А) неправильная грамматическая форма подлежащего (Книги лежат на столе. Книгу лежит в парте).
- Б) неправильная грамматическая форма глагольного сказуемого (Вьюга занесло дедушка. Мальчики ловит рыба. Ягоды рассыпалось).

Согласование определения с определяемым словом. (У маленькая девочки рассыпались ягоды. Матвей посадил три ребят).

Ошибки в управлении:

- а) смешение видов глаголов (Через несколько часов Воронок выбивался из сил).
- Б) смешение залогов (употребление частицы -ся) (Девочка рассыпалось малину. Они удивляли, почему лошадь один пришел).

Ошибки в глагольных приставках. (Мама поливает кошке молока)

Ошибки в употреблении местоимений (Дети мы убрали малина. Вера, на себе малина).

Ошибки в употреблении предлогов

- а) смешение предлогов (Мальчик лезет в дерево).
- б) лишние предлоги (Мальчик кормит зайку с морковкой).
- в) слитное написание предлогов (Встал дедушка, а заним дети).

«ложные» предлоги (Вьюга на крыла их снегом. Они стали у гощать их).

2.5. Нормы оценок тестовых работ

Оценки:

- «5» верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» верно выполнено менее 1/2 заданий

3. Литературное чтение

3.1. Нормы оценок чтения обучающимися.

Чтение оценивается с точки зрения понимания текста и выразительности.

Понимание текста. Используемые приемы: демонстрация действий, драматизация, работа с картинками, вопросы по тексту, выборочное чтение, работа над планом, пересказ. Эти приемы позволяют выяснить сознательность чтения, понимание обучающимися главного и второстепенного при чтении.

- «5» понимает текст, умеет ориентироваться в контексте, а не на отдельные слова, фразы; усвоил новые слова, правильно их употребляет при работе над текстом, правильно отвечает на вопросы к тексту, выделяет главную мысль, умеет делать оценку героям событий, может последовательно пересказать содержание, составить план текста, разделить на части и озаглавить их.
- «4» умение, как и для оценки «5», но иногда неверно употребляет новые слова, неточно отвечает на вопросы, допускает ошибки при составлении плана, при пересказывании текста.
- «3» не совсем точно ориентируется в тексте, не усвоил ряд слов нового текста, допускает ошибки при ответах на вопросы, затрудняется при выделении главной мысли при составлении плана. Выполняет эти задания, пересказывает не всегда последовательно только с помощью учителя.

Оценка навыков чтения: умение обучающихся правильно сочетать звуки в словах и читать без искажений, делать паузы по знакам препинания, умение читать плавно, правильно ставить ударение, соблюдать определенный темп чтения с учетом возможностей обучающихся с нарушением слуха.

На оценку не влияет задержки в овладении звуками, неумение уверенно и правильно соблюдать интонацию, если навыки ещё не сформированы на индивидуальных занятиях, так же учитывать и др. отставания, связанные с индивидуальными особенностями детей.

Допущенные требования к произношению учитываются при оценке за технику чтения нормы орфоэпии, умения правильно ставить ударение в знакомом слове.

- «5» сознательно и плавно читает, соблюдает правила орфоэпии, словесное ударение, темп, паузы, паузы между предложениями, между частями текста, умеет прочитать про себя знакомый текст.
- «4» читает не совсем плавно, допускает 2-3 ошибки на соблюдение знаков препинания правил орфоэпии, словесного ударения.
- «3» не читает плавно, допускает 5-6 ошибок на правила орфоэпии и соблюдение знаков препинания.

Темп чтения:

- 3-й класс 50-60 слов в минуту к концу учебного года;
- 4-й класс -65-75 слов в минуту;
- 5-й класс 70-80 слов в минуту.

3.2. Нормы оценок чтения наизусть

- "5" твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
- "4» знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
- "3» читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
- "2" нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

3.3. Нормы оценок чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- 1. Своевременно начинать читать свои слова.
- 2. Подбирать правильную интонацию.
- 3. Читать безошибочно.
- 4. Читать выразительно.
- "5 выполнены все требования.
- "4 допущены ошибки по одному какому-то требованию.
- "3"- допущены ошибки по двум требованиям.
- "2" допущены ошибки по трем требованиям.

3.4. Нормы оценок пересказа

- "5"" пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
- "4" допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
- «3"- пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
- "2"- не может передать содержание прочитанного.

4. Математика

4.1. Нормы оценок контрольного устного счета

- «5» без ошибок.
- «4» -1-2 ошибки.
- «3» 3-4 ошибки.

4.2. Нормы оценок письменных работ

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За лексико-грамматические ошибки оценка не снижается. Аккуратно перечёркнутое исправление при оценке не учитывается, но работа с несколькими исправлениями не может считаться отличной.

- «5» примеры решены правильно, рационально; сделана проверка; задача решена верно; правильно составлено уравнение или выражение, сформулированы вопросы, правильно поставлены наименования. Допускаются 1-3 специфических ошибки в оформлении вопросов.
- «4» примеры решены правильно, есть 2-4 негрубых ошибки (пропуск наименований, не доведение до конца преобразований и др.); ход решения задачи правильный, но есть до 4-х негрубых ошибок (введение лишних числовых данных и неверное использование числовых данных) и 2-3 специфических ошибки.
- «3» в работе имеются до 3-х грубых ошибок (в вычислениях, связанных с незнанием материала, в измерениях) и 2-3 негрубых ошибок, ход решения задачи правилен, но допущено не более 3-х грубых ошибок (пропуск действия, неправильный выбор действия, неточная постановка вопроса, ошибки в наименованиях), 3-4 специфических ошибки.
- <2> в работе допущено более 6 ошибок; из них до 4-х грубых в примерах, неверно решена задача (или ход решения верный, но допущено до 3-4 грубых ошибок).

4.3. Нормы оценок письменных контрольных работ

(работа, состоящая из примеров: не более 12 вычислительных действий/ либо работа, состоящая из задач: 2-3 задачи.)

- «5» уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок; не более одного недочета.
- «4» уровень выполнения требований выше удовлетворительного: наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов / не более 2 ошибок или 4-х недочетов; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи.
- «3» достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе: не более 4-6 ошибок или 10 недочётов / не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.
- «2» уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов / не более 5 ошибок или 8 недочетов.

Обязательна дополнительная часть повышенной трудности, за которую выставляется дополнительная оценка.

4.4. Нормы оценок комбинированной работы (1 задача, примеры и задание другого вида)

- "5" уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
- "4"- уровень выполнения требований выше удовлетворительного: допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- "3" достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
- "2" уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

4.5. Нормы оценок комбинированной работы (2 задачи и примеры)

- "5" уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
- "4" уровень выполнения требований выше удовлетворительного: допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- "3- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

"2"— уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

4.6. Нормы оценок тестирования

- «5» свыше 80% % правильно выполненных заданий
- «4» 80% правильно выполненных заданий
- «3» 50% правильно выполненных заданий
- «2» правильно выполнено менее 50% заданий

4.7. Нормы оценок математических диктантов

- «5» без ошибок.
- «4» 1/5 часть действий выполнена с ошибками.
- (3) 1/4 часть выполнена неверно.
- (2) 1/2 часть выполнена неверно.

4.8. Нормы оценок устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

-неправильное произношение математических терминов.

«5»:

- обучающийся полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой.
- изложил материал грамотным языком, а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя. «4»:

ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа:
- допущены один-два недочета при освещении основною содержания ответа, исправленные

по замечанию учителя;

• допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме:
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умении и навыков.
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важное части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5. Окружающий мир

5.1. Нормы оценок устного ответа

- «5» ответ полный, правильный, отражающий материал курса, правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей и конкретизация их примерами, ответ самостоятельный, обучающийся умеет пользоваться картами, умеет безошибочно показывать объекты на картах.
- «4» ответ удовлетворяет выше названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.
- «3» ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но нечетко определяет понятие, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей или непоследовательно излагает факты, допускает ошибки в использовании карт при ответе.
- «2» ответ неправильный, показывает незнание основного фактического материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

5.2.Нормы оценок практических и самостоятельных работ

- «5» работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работал полностью самостоятельно, показал необходимые знания, умения и навыки, сформулировал выводы. Работа оформлена аккуратно.
- «4» работа выполнена самостоятельно и в полном объеме. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
- «3» работа оформлена с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся; испытывает затруднения при работе с картами атласа. Допускаются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление.
- «2» обучающийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки ученика.

5.3. Нормы оценок теста

- «5» верно выполнено более 75% заданий
- «4» верно выполнено от 50% до 75% заданий
- «3» верно выполнено 50% заданий
- «2» верно выполнено менее 50% заданий

6. Основы религиозных культур и светской этики

6.1. Нормы оценок устного ответа

«5»:

- усвоение материала в полном объеме (события, факты, понятия, термины и т. д.);
- изложение материала в логической последовательности в соответствии с поставленным вопросом или сформулированной проблемой;
- хорошая, развитая речь.

«4»:

в изложении допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение недостаточно систематизированное и последовательное, выводы содержат отдельные неточности.

в усвоении материала содержатся существенные неточности, пробелы; изложение недостаточно самостоятельное, несистематизированное, содержит существенные ошибки. «2»: главное содержание материала не раскрыто, не усвоено.

6.2. Нормы оценок письменной работы

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1- негрубые ошибки

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки

«2» - 4 и более грубых ошибок.

7. Изобразительное искусство

Устный ответ и творческая работа

Критерии оценивания:

- 1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- 2. Владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- 3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося. "5".

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- · правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- · верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- · умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. "4":
- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

"3".

- · обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- · допускает неточность в изложении изученного материала.

"2".

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

8. Технология

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- «5» работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
- «4» работа выполнена в заданное время, самостоятельно с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.
- «3» работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки), изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
- «2» ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершённый вид.

9. Компьютерные технологии

9.1. Нормы оценок устного ответа

- «5» ответ полный, правильный, отражающий материал курса, правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей и конкретизация их примерами, ответ самостоятельный.
- «4» ответ удовлетворяет выше названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.
- «3» ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но нечетко определяет понятие, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей или непоследовательно излагает факты.
- «2» ответ неправильный, показывает незнание основного фактического материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий.

9.2.Нормы оценок практических и самостоятельных работ

- «5» работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работал полностью самостоятельно, показал необходимые знания, умения и навыки, сформулировал выводы. Работа оформлена аккуратно.
- «4» работа выполнена самостоятельно и в полном объеме. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
- «3» работа оформлена с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. Допускаются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление.
- «2» обучающийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки ученика.

9.3. Нормы оценок теста

- «5» верно выполнено более 75% заданий
- «4» верно выполнено от 50% до 75% заданий
- «3» верно выполнено 50% заданий
- «2» верно выполнено менее 50% заданий

10. Физическая культура

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

10.1. Нормы оценок за знания о физической культуре.

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

- «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта. «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и не значительные опибки.
- «3» выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте
- «2» плохое понимание и знание теоретического и методического материла.

10.2. Нормы оценок за способы двигательной (физкультурной) деятельности

- «5» обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.
- «4» имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
- «3» допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
- «2» учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физ культурнооздоровительной деятельности.

10.3. Нормы оценок за технику владения двигательными действиями (умениями, навыками)

- «5» двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
- «4» двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибка ми, неуверенно, нечетко.

11. Предметно-практическое обучение

На уроках предметно-практического обучения оцениваются все знания, умения и навыки, предусмотренные программой по данному разделу.

Учитель может оценивать состояние отдельных знаний и умений, а также всю работу, выполненную обучающимся. В последнем случае учитель оценивает каждую часть работы отдельно и выставляет одну общую оценку с последующим объяснением обучающемуся, какая часть работы выполнена лучше, какая хуже.

При проверке и оценке умений школьников выполнять и давать поручения товарищам, выражать просьбу, желание, задавать уточняющие вопросы и др. необходимо руководствоваться критериями оценки устной разговорной речи.

При проверке и оценке отчетов обучающихся о выполненной работе, заявок, описаний изготовленного объекта необходимо руководствоваться критериями оценки связных высказываний.

Оценка планов изготовления изделия проводится с учетом точности, полноты, правильной последовательности перечисленных операций, которые необходимо совершать, а также грамотности словесного оформления.

Планы изготовления изделий оцениваются следующим образом:

- «5» ставится, если пункты плана полно отражают предстоящий ход работы над изделием, отсутствуют фактические ошибки. Допускается один речевой недочет, грамматическая ошибка на пройденный материал.
- «4» ставится, если пункты плана в основном правильно отражают ход предстоящей работы над изделием и ошибки по существу работы незначительные. Допускается не более 1 фактической ошибки, 1 речевого недочета, 1-2 грамматических ошибок.
- «3» ставится, если составленный план недостаточно правильно отражает последовательность изготовления объекта и имеются речевые и грамматические неточности. Допускается не более 2 фактических ошибок, 2-3 речевых недочетов, 2-3 грамматических ошибок (при наличии или отсутствии 1 фактической ошибки).
- «2» ставится, если пункты плана не отражают нужной последовательности операций по изготовлению изделия, если в них содержится более 5 грамматических ошибок и более 4 речевых недочетов.

При оценке трудовых умений и навыков необходимо учитывать требования, предъявляемые программой, степень самостоятельности, творчества детей при изготовлении изделия, правильность обращения с инструментами и оборудованием, соблюдение правил техники безопасности, организации рабочего места, время, затраченное на выполнение задания, качество изготовленного объекта.

- «5» за точное и качественное изготовление изделия при правильном выполнении приемов работы, выполнении норм времени, проявлении самостоятельности и активности в процессе работы.
- «4» ставится за самостоятельное выполнение работы с одной фактической ошибкой при соблюдении правильных и безопасных приемов работы, выполнении норм времени.
- «3» ставится за небрежно выполненную работу с фактическими ошибками и исправлениями их по указанию учителя, недостаточно четкое соблюдение правильных и безопасных приемов работы, незначительное увеличение норм времени.

«2» - ставится за выполнение изделия плохого качества, с фактическими ошибками, не исправленными по указанию учителя, с несоблюдением приемов работы и норм времени.

Если обучающиеся изготовили изделие хорошего качества, но не уложились в установленное время или нарушили приемы работы и правила безопасности, учитель снижает оценку на один балл.

1. Критерии и нормы оценивания по русскому языку

Нормы оценивания по русскому языку для детей с нарушением слуха

Ведущим компонентом коммуникативной компетенции являются речевые умения: аудирование (понимание воспринимаемой устной речи или чтение с губ), говорение (устная речь), письмо (письменная речь), чтение (понимание письменной речи)

Каждый ответ обучающегося (письменный или устный) должен оцениваться дифференцированно с учетом уровня его речевого развития, общей динамики продвижения и овладения речью и фактических знаний, умений и навыков, которые он приобретает по разделам программы языка за определенный промежуток обучения.

5-10 классы

Оценивая орфографическую и пунктуационную грамотность, следует исходить из общего правила: обучающимся предъявлять требования в объеме знаний и умений, которым их обучали. Поэтому при проверке письменных работ все орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные обучающимися, исправляются, при оценке учитываются не все.

Не учитываются и не выносятся на поля при оценке *орфографические* и *пунктуационные* ошибки:

- на правила, не предусмотренные школьной программой;
- на ещё не изученные правила;
- в словах с непроверяемым написанием, работа над которыми не проводилась;
- явные описки («мемля» вместо «земля»).

При орфографии необходимо учитывать:

- Орфографические и грамматические ошибки;
- Орфографические и фактические ошибки;
- Грубые и негрубые ошибки;
- Повторяющиеся и неповторяющиеся ошибки;
- Однотипные и неоднотипные ошибки.

Грамматическими являются ошибки в образовании форм слова; «ляжь» вместо «ляг»

К фактическим ошибкам относятся неверные написания, связанные с незнанием реалий: «у Нагульного» вместо «у Нагульнова»

Негрубыми орфографическими ошибками считаются:

- Ошибки в переносе слов
- Ошибки в исключениях из правил
- Большие буквы вместо малых и наоборот в собственных наименованиях.
- Написание собственных имен нерусского происхождения
- Нерегулируемые правилами слитные и раздельные написания в наречиях, образованных от существительных и предлогов.
- Случаи слитного и раздельного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого.
- Нарушение в написании частиц не и ни в сочетаниях не кто(что)иной, как..., никто (ничто)иной не...

Негрубыми пунктуационными ошибками являются:

- Постановка одного знака препинания вместо другого.
- Пропуск одного из сочетающихся знаков препинания или нарушение их в последовательности (сочетание запятой и тире, вопросительного и восклицательного знаков)

- Повторяющимися считаются орфографические ошибки, допущенные в одном и том же слове, использованном несколько раз, или в корне однокоренных слов
- Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонематических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Диктанты

- 1. Грамматические, фактические ошибки при проверке диктантов исправляются, но при подсчете не учитываются.
- 2. Негрубые ошибки считаются за пол-ошибки, повторяющиеся (сколько бы их ни было) считаются за одну.
- 3. Первые три однотипные ошибки считаются за одну. Каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная
- 4. Если в слове с непроверяемым написанием букв допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

Нормы оценки диктантов

Оценка	Орфографические ошибки	Пунктуационные ошибки	Дисграфические ошибки
«5»	1 (негрубая)	1 (негрубая)	1-2
«4»	1	4	2-3
«4»	2	3	2-3
«3»	6	4	4
«3»	5	5	4
«3»	3	7	4
«2»	Ставится, если допуш	Ставится, если допущено больше ошибок, чем на «3»	

Если контрольный диктант сопровождается дополнительной работой, то берется текст объёмом, обозначенный первой цифрой норматива для данного класса.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись на предыдущих уроках.

Примечание:

До конца первой четверти (в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Объём текстов диктантов

класс	Количество слов
5 класс	70-85 слов
6 класс	85-90 слов
7 класс	90-100 слов
8 класс	100-110 слов
9 класс	110-120 слов
10 класс	120-130 слов

Диктант оценивается одной отметкой. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки — за каждый вид работы. Обе отметки выставляются в одну графу по русскому языку: 5 4;4 3

При проведении диктантов необходимо учитывать следующее:

- При наличии в классе детей с нарушением общей моторики и мелких мышечных движений кисти руки и пальцев объем диктанта может быть уменьшен.
- Учащимся, имеющим нарушения моторики, не снижается оценка за почерк.

• Детям, страдающим сенсорной алалией, афазией и детям с нарушением слуха, вместо слухового диктанта предлагается списывание текста с пропущенными орфограммами на правила, предусмотренными требованиями.

Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

Оценка «З» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины задания.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины задания.

Оценка изложений

Содержание изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Orroxxxo	Основные критерии оценки		
Оценка	Содержание и речь	Грамотность	
1	2	3	
«5»	 Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта. 	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.	
«4»	 Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. в целом в работе допускается не более 2 недочётов содержании и не более 3-4 речевых недочётов. 	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.	

	1. В работе допущены существенные отклонения от	Допускается:
	темы.	4 орфографические и 4
	2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются	пунктуационные
	отдельные фактические неточности.	ошибки, или 3
	3. Допущены отдельные нарушения	орфографические
	последовательности изложения.	ошибки и 5
	4. Беден словарь и однообразны употребляемые	пунктуационных
	синтаксические конструкции, встречается	ошибок, или 7
«3»	неправильное словоупотребление.	пунктуационных при
(3//	5. Стиль работы не отличается единством, речь	отсутствии
	недостаточно выразительна.	орфографических
	В целом в работе допускается не более 4 недочётов в	ошибок (в V классе – 5
	содержании и 5 речевых недочётов.	орфографических
		ошибок и 4
		пунктуационные
		ошибки), а также 4
		грамматические
		ошибки.

	1. Работа не соответствует теме.	Допускается:
	2. Допущено много фактических неточностей.	7 орфографических и 7
	3. Нарушена последовательность изложения мыслей	пунктуационных
	во всех частях работы, отсутствует связь между	ошибок, или 6
	ними, работа не соответствует плану.	орфографических и 8
	4. Крайне беден словарь, работа написана	пунктуационных
	короткими однотипными предложениями со слабо	ошибок, 5
«2»	выраженной связью между ними, часты случаи	орфографических и 9
	неправильного словоупотребления.	пунктуационных
	5. Нарушено стилевое единство текста.	ошибок, 8
	В целом в работе допущено 6 недочётов в	орфографических и 6
	содержании и до 7 речевых недочётов.	пунктуационных
		ошибок, а также 7
		грамматических
		ошибок.

2. Критерии и нормы оценивания по литературе

Оценивание устных ответов.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1. Знание текста и понимание содержания изученного произведения.
- 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- 3. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- 4. Умение владеть монологической речью при ответе.
- 5. Умение следить за правильностью и произносительными нормами речи

В соответствии с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий знания и понимание содержания текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, привлекать текст для аргументации своих выводов. Достаточно высокий уровень владения монологической речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, обнаруживающий знания и понимание содержания текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, привлекать текст для аргументации своих выводов. Недостаточное владение монологической речью. Допускается одна-две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, слабое владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших, слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения; бедность выразительных средств языка.

3. Критерии и нормы оценивания по иностранному языку (английский)

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий после каждого раздела и с помощью выполнения заданий на различные виды речевой деятельности в рабочей тетради (чтение, аудирование, говорение).

Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для обучающихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать обучающимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Также предполагается оценка проектной деятельности обучающихся, написание словарных и переводных диктантов, оценка монологических и диалогических высказываний обучающихся.

Требования к уровню усвоения иностранного языка.

Оценка «5» ставится за вид речевой деятельности говорение в том случае, если:

- Объем высказывания не менее 5 фраз, отвечающих поставленной коммуникативной задаче, не имеют грамматических ошибок. Темп речи соответствует экспрессивной устной речи учащегося на его родном языке.
- Высказывание логично, имеет смысловую завершенность, а также выражение собственного мнения.

Оценка «4» ставится в том случае, если:

- Объем высказывания не менее 5 фраз, фразы отвечают поставленной коммуникативной, но имеющих грамматические ошибки, хотя акт коммуникации не нарушен.
- Присутствуют логичность высказывания и аргументирование своей точки зрения.

Оценка «3» ставится, если:

- Объем высказывания соответствует этапу обучения, их лингвистическая правильность находится в пределах, когда акт коммуникации нарушен частично.
- Логичность высказывания, а также его связность не соответствует поставленной коммуникативной задаче, темп речи не соответствует нормам.

Оценка «2» ставится, если:

- Объем высказывания на 50 % ниже нормы, не имеет смысловой завершенности.
- Языковое оформление реплик полностью нарушает акт коммуникации и не соответствует произносительным нормам.

Чтение.

Оценка «5» ставится, если:

• коммуникативная задача решена, при этом учащиеся полностью поняли и осмыслилисодержание текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение соответствовало программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4» ставится, если:

• коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного, в объеме, предусмотренном каждым классом.

Оценка «3» ставится, если:

• коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение в основном соответствует программным требованиям.

Оценка «2» ставится, если:

• коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли содержания прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение не соответствует программным требованиям.

4. Критерии и нормы оценивания по математике

Критерии оценивания письменных контрольных работ по математике

По прохождению большой темы курса и в конце учебного года проводятся контрольно-проверочные работы.

Существуют различные типы контрольно-проверочных работ:

- Контрольная работа составлена из заданий обязательной части;
- Контрольная работа составлена из 2-3 заданий уровня обязательной подготовки и повышенного уровня от 2 и более заданий.

Контрольные работы, составленные из заданий обязательного уровня, оцениваются, «методом сложения». Выполнение 70-75% обязательных заданий достаточно для получения положительной оценки.

Контрольная работа, составленная из заданий достижения уровня обязательной подготовки и повышенного уровня, оценивается из числа верно выполненных заданий.

Оценка «5» может быть выставлена, если выполнены все задания уровня обязательной подготовки и 2 задания повышенной сложности. Возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала. Решение задачи оценивается на «5», если получен верный ответ, правильны вычисления. Ставится дополнительная оценка за оригинальный ответ, за решение более сложной задачи.

Оценка «4» может быть выставлена, если верно выполнены все задания уровня обязательной подготовки и одно задание повышенной сложности или если допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» может быть выставлена, если верно выполнено 70-75% обязательных заданий или если допущены более одной ошибки или более трёх недочетов в выкладках, чертежах, графиках.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, незнание формул, общепринятых символов обозначений и единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применить в ответе знания для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и диаграммы;
- неумение пользоваться учебником и справочниками по математике;
- нарушение техники безопасности при работе в тетради и на доске.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки, вызванные несоблюдением, условий работы (не точно определена точка отсчета);
- ошибки в условных обозначениях, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи в общем, виде (для учащихся 9-11 классов).

Недочетами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований;
- ошибки в вычислениях (арифметические);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания устных ответов по математике

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Раскрыл содержание в объёме предусмотренной программой.
- Изложил материал в определённой последовательности, используя математическую терминологию.
- Правильно выполнил рисунок, чертёж, график.
- Показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания.
- Продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.
- Допускается несколько наводящих вопросов учителя. Возможны 1-3 неточности, которые исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если:

Ответ удовлетворяет основным требованиям оценке «5», но при этом имеет один из недостатков:

- а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа;
- б) допущены 1 -3 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- в) допущено 2 ошибки или не более трёх недочётов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала.
- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использование математической терминологии, в чертежах, выкладках, исправление после нескольких наводящих вопросов учителя.
- Обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
- При знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится, если:

- Не раскрыто содержание учебного материала.
- Обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий

5. Критерии и нормы оценивания по информатике и ИКТ

Критерии оценки устного ответа

Оценка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Оценка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки практического задания

Оценка «5»: работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Оценка «**4**»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Оценка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного опроса, практикума.

Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тестовыми заданиями.

При выполнении практической работы

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в практической работе, определяется

программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания

определенные программой обучения;

- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Устный опрос

Осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

6. Критерии и нормы оценивания по истории и обществознанию

Критерии оценки письменных работ

1. Проверочная работа (терминологический диктант, работа по карточкам, название исторических дат, событий):

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «2» - 4 и более грубых ошибок.

2. Работа, состоящая из творческих заданий:

Оценка «5» - логически последовательно раскрыта тема, нет орфографических ошибок в географических названиях, исторических понятиях, терминах.

Оценка «**4**» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 1-2 орфографические ошибки в географических названиях, исторических понятиях, терминах.

Оценка «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 3-6 орфографических ошибок.

Оценка «2» - значительные отступления от темы, отсутствует связь между частями, 7 -8 орфографических ошибок.

Критерии оценки практической работы с контурной картой

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности при работе с контурной картой:

- умение читать и анализировать историческую карту с опорой на легенду, умение ориентироваться в пространстве карты, переносить её объекты на контурную карту, самостоятельно составлять легенду контурной карты;
- самостоятельно находить сопоставимые линии сравнения историко-географических объектов и соотносить эти ориентиры;
- самостоятельное выполнение практической работы;
- чёткость, аккуратность при оформлении результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний при работе с контурной картой:

- в целом работа удовлетворяет ранее названным требованиям;
- допускаются незначительные неточности в оформлении результатов работы.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний;

- допускаются неточности в оформлении результатов работы;
- неаккуратное оформление результатов работы

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний;

- допускаются существенные ошибки в выполнении практических заданий по контурной карте и оформлении результатов работы.

Критерии оценки устного развернутого ответа

Оценка «5» - усвоение материала в полном объеме (события, факты, понятия, термины и т.д.);

- изложение материала в логической последовательности в соответствии с поставленным вопросом или сформулированной проблемой;
- доказательность выводов;
- хорошая, развитая речь.

Также ставится за краткий точный ответ на сложный вопрос или подробное исправление и дополнительный ответ (дополнение ответа другого ученика).

Оценка «**4**» - в изложении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение недостаточно систематизированное и последовательное, выводы содержат отдельные неточности.

Оценка «3» - в усвоении материала содержатся существенные неточности, пробелы; изложение недостаточно самостоятельное, несистематизированное, содержит существенные ошибки.

Оценка «2» - главное содержание материала не раскрыто, не усвоено.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий

Пояснения:

Грубые ошибки:

- 1. Невыполненное задание.
 - 2. Неправильная трактовка исторического материала.

- 3. Неправильная формулировка исторических понятий.
- 4. Незнание дат.
- 5. Отсутствие логической последовательности в раскрытии вопроса. *Негрубые ошибки:*
- 1. Орфографические ошибки в исторических терминах, географических названиях, в имени собственном.
- 2. Незначительное нарушение логической последовательности в освещении материала.
- 3. Повторяющаяся ошибка.
- 4. Единичное нарушение фактических и речевых неточностей.
- 5. Бедный словарный запас.

7. Критерии и нормы оценивания по географии

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, отражающий материал курса, правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; ответ самостоятельный; обучающийся умеет пользоваться картами, умеет быстро и безошибочно показывать объекты на картах.

Оценка «4» - ответ удовлетворяет выше названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но нечётко определяет понятие, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей или непоследовательно излагает факты, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2» - ответ неправильный, показывает незнание основного фактического материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Критерии оценивания практических и самостоятельных работ.

Оценка «5» - практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения работы источники знаний, показал необходимые для проведения практических и самостоятельных работ знания, умения и навыки, сформулировал выводы. Работа оформлена аккуратно.

Оценка «4» - практическая или самостоятельная работа выполнена учеником самостоятельно и в полном объёме. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Ученик правильно отобрал и использовал источники знаний. Работа показала знание теоретического материала и владение умениями, необходимыми для выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» - практическая работа выполнена и оформлена обучающимся с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. Обучающиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при работе с картами атласа, статистическими материалами. Допускаются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление.

Оценка «2» - обучающийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки ученика.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Критерии оценивания работы с рисунками, схемами, таблицами

Оценка «5» - работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы.

Оценка «4» - неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствуют обозначения и подписи; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам.

Оценка «**3**» - преобладание при описании объекта несущественных его признаков, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком.

Оценка «2» - незнание фактического материала, отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» - ответ сформулирован правильно, последовательно, логично, научно; сделаны выводы, обобщения.

Оценка «4» - ответ сформулирован правильно, незначительно нарушена последовательность изложения, имеются неточности.

Оценка «**3**» - допущены существенные ошибки, нет логики в изложении, отсутствует научность.

Оценка «2» - ответ изложен неверно.

8. Критерии и нормы оценивания по природоведению

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ставится, если логически последовательно и полностью раскрыт ответ на вопрос, самостоятельно обоснован и проиллюстрирован, сделан вывод, во время ответа использовалась научная терминология.

Оценка «**4**» - при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его.

Оценка «3» ставится, если дан неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, неправильное произношение биологических терминов, неумение точно формулировать, обосновывать свой ответ.

Оценка «2» ставится, если дан неправильный ответ на поставленный вопрос, неумение использовать во время ответа иллюстративный материал.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» ставится, если выполнен весь тест.

Оценка «4» ставится, если верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если верно выполнено 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если верно выполнено менее 1/2 заданий.

Критерии оценивания работы с рисунками, схемами, таблицами

Оценка «5» ставится, если работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы.

Оценка «4» - неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствуют обозначения и подписи; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам.

Оценка «3» - преобладание при описании объекта несущественных его признаков, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком.

Оценка «2» - незнание фактического материала, отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.

Критерии оценивания работы с понятиями

Оценка «5» - правильное определение понятия, использование существенных признаков, умение обосновать.

Оценка «4» - правильное определение понятия, неумение обосновать, привести пример.

Оценка «**3**» - замена существенной характеристики понятия несущественной, неумение привести пример.

Оценка «2» - неправильное определение понятия, неумение обосновать.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ответ сформулирован правильно, последовательно, логично, научно; сделаны выводы, обобщения.

Оценка «**4**» - ответ сформулирован правильно, незначительно нарушена последовательность изложения, имеются неточности.

Оценка «3» - допущены существенные ошибки, нет логики в изложении, отсутствует научность.

Оценка «2» - ответ изложен неверно.

Критерии оценивания практической и лабораторной работы

Оценка «5» - правильная постановка опыта, умение работать с лабораторным оборудованием, микропрепаратами, увеличительными приборами; умение делать вывод, оформлять результаты.

Оценка «**4**» - отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату.

Оценка «**3**» - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату, неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов.

Оценка «2» - неумение поставить опыт, провести наблюдение, сделать вывод.

9. Критерии и нормы оценивания по физике

Критерии оценивания устного опроса

Оценка "5":

- ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь

между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

- владеет знаниями и умениями в объеме 95% 100% от требований программы. Опенка "4":
- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

Оценка "3":

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- -- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2":

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Критерии оценивания самостоятельных и контрольных работ Оценка "5":

- -работа выполнена полностью;
- сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4":

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3":

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2":

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания):
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные залачи.

Критерии оценивания лабораторных работ

Оценка "5":

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерении;
- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

Оценка "4":

- выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3":

- результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. Оценка "2":

- результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Критерии оценивания умений решать расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «З» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

10. Критерии и нормы оценивания по химии

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, но с пониманием сути изученного материала.

Оценка «2» - при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания экспериментальных умении

Оценка ставится на основании наблюдений за обучающимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5» - работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» - работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены не существенные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3» - работа выполнена правильно не менее, чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» - допущены 2 и более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности и при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценивания умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5» - план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» - план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух не существенных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка «3» - план решения составлен правильно; верно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» - допущены две и более ошибки на каждом этапе решения задачи: в плане, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Критерии оценивания умений решать расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Критерии оценивания письменных контрольных работ

Оценка «5» - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «З» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит более двух существенных ошибок.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника). При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

	Ошибки	
	Существенные	Несущественные
Устного ответа	Недостаточная глубина и осознанность ответа: неправильно указаны признаки понятий, явлений, строение и характерные свойства веществ; неверно сформулирован закон, правило, определение. Неправильно применены теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификация явлений.	Ответ неполный (упущен из вида какойлибо нехарактерный факт при описании вещества, процесса); оговорки по невнимательности.
Экспериментальных умений и умений решать экспериментальные задачи	Неверные объяснения и выводы из наблюдений; проведение эксперимента не соответствующего плану (инструкции); нарушение техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; отчёт по работе не соответствует требованиям оформления.	
Расчётных задач	Нарушена логика рассуждений в решении; неверные математические расчёты; нет соответствия в единицах измерения; неправильно составлены формулы веществ, уравнения, применены формулы для	Не указаны единицы измерения (1 раз по невнимательности); при правильном решении не

	расчётов.	сформулирован ответ к
		задаче.
Письменных работ	Неверно составлены формулы веществ и уравнения, не даны им названия или даны неправильно; орфографические ошибки (более одной) в базовой химической терминологии.	Описки по
		невнимательности.
		Одна орфографическая
		ошибка; пропущена
		единица измерения (1
		раз).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

11. Критерии и нормы оценивания по биологии

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - если логически последовательно и полностью раскрыт ответ на вопрос, самостоятельно обоснован и проиллюстрирован, сделан вывод, во время ответа использовалась научная терминология.

Оценка «4» - при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его.

Оценка «3» - если дан неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, неправильное произношение биологических терминов, неумение точно формулировать, обосновывать свой ответ.

Оценка «2» - если дан неправильный ответ на поставленный вопрос, неумение использовать во время ответа иллюстративный материал.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Критерии оценивания работ с рисунками, схемами, таблицами

Оценка «5» - работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы.

Оценка «4» - неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствуют обозначения и подписи; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам.

Оценка «3» - преобладание при описании объекта несущественных его признаков, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком.

Оценка «2» - незнание фактического материала, отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.

Критерии оценивания работы с понятиями

Оценка «5» - правильное определение понятия, использование существенных признаков, умение обосновать.

Оценка «4» - правильное определение понятия, неумение обосновать, привести пример.

Оценка «З» - замена существенной характеристики понятия несущественной, неумение привести пример.

Оценка «2» - неправильное определение понятия, неумение обосновать.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ответ сформулирован правильно, последовательно, логично, научно; сделаны выводы, обобщения.

Оценка «**4**» - ответ сформулирован правильно, незначительно нарушена последовательность изложения, имеются неточности.

Оценка «3» - допущены существенные ошибки, нет логики в изложении, отсутствует научность.

Оценка «2» - ответ изложен неверно.

Критерии оценивания практической и лабораторной работы

Оценка «5» - правильная постановка опыта, умение работать с лабораторным оборудованием, микропрепаратами, увеличительными приборами; умение делать вывод, оформлять результаты.

Оценка «4» - отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату.

Оценка «З» - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату, неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов.

Оценка «2» - неумение поставить опыт, провести наблюдение, сделать вывод.

12. Критерии и нормы оценивания по изобразительному искусству, искусству

Критерии оценивания устного ответа, творческой работы

Оценка «5» -обучающийся:

- полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения;
- правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора;
- интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания;
- отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала;
- ошибок в изображении не делает, но допускает неточности.

Оценка «4» - обучающийся:

- полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема;
- проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания;
- допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.

Оценка «3» - обучающийся:

- основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности;
- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

Оценка «2» - обучающийся:

- задача по материалу урока не выполнена не усвоил и не раскрыл основное содержание материала:
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения.

13. Критерии и нормы оценивания по музыке

При оценивании учитываются уровень состояния слуха и уровень развития речи обучающихся с нарушением слуха.

Критерии оценивания слушания музыкальных произведений

Оценка «5» - правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Присутствует интерес и положительный эмоциональный отклик.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя. Присутствует интерес и положительный эмоциональный отклик.

Оценка 3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. Присутствует интерес и некоторый эмоциональный отклик.

Оценка «2» - обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, нет интереса, не обнаруживает эмоционального отклика.

Критерии оценивания устного сообщения

Оценка «5» - если логически последовательно и полностью раскрыт ответ на вопрос, самостоятельно обоснован и проиллюстрирован, сделан вывод, во время ответа использовалась музыкальная терминология.

Оценка «4» - при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его.

Оценка «3» - если дан неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, неправильное произношение терминов, неумение точно формулировать, обосновывать свой ответ.

Оценка «2» - если дан неправильный ответ на поставленный вопрос, тема сообщения не раскрыта.

Критерии оценивания письменных работ (письменно ответы на вопросы, краткий тест на повторение и закрепление)

Оценка «5» - Все задания выполнены правильно.

Оценка «**4**» - Правильно выполнено не менее 2/3 заданий.

Оценка «3» - Правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» - Ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины заданий.

14. Критерии и нормы оценивания по технологии.

Критерии оценивания устного опроса

Оценка «5» - обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» - обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» - обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» - обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания практической работы

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «**3**» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Критерии оценивания выполнения проекта

Оиенка «5» - все названные требования соблюдаются.

Оценка «4» - один или два критерия нарушены.

Оценка «3» - нарушены три критерия, особенно первые из них.

Оценка «2» - работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям, если брак, допущенный в работе, исправить невозможно.

Основными критериями оценок выполнения работы являются:

- качество выполненной работы;
- самостоятельность в выполнении;
- точность соблюдения технологической последовательности и трудовых приёмов;
- техническая грамотность в применении теоретических знаний и уровень их применения;
- соблюдение норм времени и правил безопасности труда, организация рабочего места.

Критерии оценки проекта

- 1. Аргументированность выбора темы, обоснование потребности, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы;
- 2. Объём и полнота разработок, отражение этапов проектирования, самостоятельность, законченность, подготовленность к восприятию проекта другими людьми;
 - 3. Аргументированность предлагаемых подходов, решений и выводов;
- 4. Уровень творчества: оригинальность темы, подходов, найденных решений; оригинальность материального воплощения и представления проекта;
- 5. Качество оформления, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и продуманность структуры текста, качество эскизов, схем, рисунков, полнота библиографии

15. Критерии и нормы оценивания по основам безопасности жизнедеятельности

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» ставится, если логически последовательно и полностью раскрыт ответ на вопрос, самостоятельно обоснован и проиллюстрирован, сделан вывод, во время ответа использовалась научная терминология.

Оценка «4» - при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его.

Оценка «3» ставится, если дан неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, неправильное произношение биологических терминов, неумение точно формулировать, обосновывать свой ответ.

Оценка «2» ставится, если дан неправильный ответ на поставленный вопрос, неумение использовать во время ответа иллюстративный материал.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - выполнено верно 91-100 % заданий

Оценка «4» - выполнено верно 76-90 % заданий

Оценка «3» - выполнено верно 51-75 % заданий

Оценка «2» - выполнено верно менее 50% заданий.

Критерии оценивания работы с рисунками, схемами, таблицами

Оценка «5» ставится, если работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы.

Оценка «4» - неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствуют обозначения и подписи; ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам.

Оценка «3» - преобладание при описании объекта несущественных его признаков, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком.

Оценка «2» - незнание фактического материала, отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.

Критерии оценивания работы с понятиями

Оценка «5» - правильное определение понятия, использование существенных признаков, умение обосновать.

Оценка «4» - правильное определение понятия, неумение обосновать, привести пример.

Оценка «3» - замена существенной характеристики понятия несущественной, неумение привести пример.

Оценка «2» - неправильное определение понятия, неумение обосновать.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ответ сформулирован правильно, последовательно, логично, научно; сделаны выводы, обобщения.

Оценка «**4**» - ответ сформулирован правильно, незначительно нарушена последовательность изложения, имеются неточности.

Оценка «3» - допущены существенные ошибки, нет логики в изложении, отсутствует научность.

Оценка «2» - ответ изложен неверно.

16. Критерии и нормы оценивания по физической культуре

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Критерии оценивания знаний о физической культуре.

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» - выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «**4**» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материла.

Критерии оценивания способов двигательной (физкультурной) деятельности

Оценка «**5**» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «**4**» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурнооздоровительной деятельности.

Критерии оценивания техники владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» - обучающийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие с учётом учебной программы.

Оценка «**4**» - обучающийся самостоятельно и технически правильно выполняет двигательное действие, но с незначительными ошибками или неточностями в осуществлении упражнения с учётом учебной программы.

Оценка «3» - обучающийся допускает грубую ошибку и не может самостоятельно выполнить двигательное действие с учётом программы.

Оценка «2» - обучающийся не выполняет двигательное действие или оно выполнено, но с грубыми ошибками, неуверенно

Критерии оценок по учебным предметам для обучающихся с нарушением слуха, имеющих умственную отсталость

1.Язык

Нормы оценок за самостоятельную работу:

В любой контрольной и самостоятельной работе есть задание на самостоятельное составление предложения.

Оиенки:

- «5» чисто, 1 ошибка на изученный материал, 1-2 специфические ошибки.
- «4» 3 ошибки на изученные правила, 3 специфические ошибки
- «3» 3-5 ошибок на изученный материал, 4 специфические ошибки.
- «2» 7 ошибок на изученный материал, 6-7 специфических ошибок.

Нормы оценок за диктант:

- а) объем диктантов во 2 классе 20-25 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 3 классе 25-30 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 4 классе 30-35 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 5 классе 35-40 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 6 классе 40-45 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 7 классе 45-50 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 8 классе –50-60 слов (рекомендации на конец года),
- объем диктантов в 9 классе-60-70 слов (рекомендации на конец года).
- б) материал диктанта может составить как отдельные слова, так и связный текст, содержащий достаточное количество изученных орфограмм;
- в) если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен на 10-12 слов;
- г) в начале каждого учебного года количество слов в диктанте должно соответствовать количеству слов предыдущего года. Неизученные орфограммы, трудные по списанию и произношению слова выписываются на доску;
- «5» за чисто написанный диктант, в котором допущено не более 1 ошибки на изученный материал и не более 2 специфических ошибок.
- «4» за диктант, в котором не более 3-х ошибок на изученные правила, и не более 3-х специфических ошибок.
 - «3» 3-5 ошибок на изученный материал и более 4 специфических ошибок.
 - «2» не более 7 ошибок на изученные правила, 4-6 ошибок специфических ошибок.

Считать за ошибки:

- 1. Неправильное написание слова, выписанного на доску.
- 2. Всякое нарушение правописания слов, в том числе пропуск, перестановка букв, слогов, искажение слов.
- 3. Нарушение переноса.
- 4. Отсутствие или неправильная постановка знаков препинания, изученных обучающимися.
- 5. Небрежное выполнение, нарушение единых орфографических норм.

За ошибки не считать:

- 1. Повторение одной и той же ошибки.
- 2. Ошибки на правило, не изученное обучающимися.
- 3. Единичные случаи замены одного слова другим без искажения.
- 4. Специфические ошибки.
- 5. При наличии более поправок оценка снижается на 1 балл.
- 6. При работе над ошибками следует учитывать умение ученика самостоятельно исправить ошибку.

Специфические ошибки:

Связаны с основным дефектом обучающихся: нарушением слуха, глубоким недоразвитием речи.

- 1. Употребление слов в неверном значении, вызванном непониманием или нелопониманием.
 - 2. Искажение слова, выражения
 - 3. Пропуск служебных частей речи или неправильный их выбор
- 4. Ошибки, связанные с недостатком слуха (замена звонких и глухих согласных на конце слова, ...)

Нормы оценок за списывание:

- «5» работа выполнена аккуратно и чисто, без ошибок, 1-2 описки.
- «4» не совсем аккуратно, 1-3 ошибки, 1-2 описки.
- «З» 3-5 ошибок, 2-4 описки, небрежно.
- «2» грязно и небрежно с большим количеством ошибок, более описок.

Устные ответы по грамматике:

- «5» умеет правильно образовать словоформу, составлять предложение по картинке, схеме, действию.
- «**4**» допускает 1-2 ошибки при составлении предложений, 1-2 ошибки в пользовании грамматической терминологии, использует 2-3 наводящих вопроса.
- «3» может составить словоформу, но с помощью учителя, при разборке предложений допускает ошибки, нетвердо усвоил грамматические термины, допускает ряд речевых ошибок, отвечает с помощью учителя.
- «2» не умеет составить предложение словоформу, не понимает грамматические термины, правила, много ошибок допускает в речи.

2. Литература

Чтение оценивается с точки зрения техники и понимания текста.

Техника чтения.

Умение обучающихся правильно сочетать звуки в словах и читать без искажений, делать паузы и читать без искажений, делать паузы по знакам препинания, умение читать плавно, правильно ставить ударение, соблюдать определенный темп чтения.

На оценку не влияет задержки в овладении звукопроизношением, неумение уверенно и правильно соблюдать интонацию, если навыки ещё не сформированы на инд. занятиях, так же учитывать и др. отставания, связанные с индивидуальными особенностями детей.

При оценке техники чтения учитываются нормы орфоэпии, умения правильно ставить ударение в знакомых словах, соблюдение пауз, интонации, предусмотренные программой по формированию произношения в данном классе.

Нормы оценок:

- «5» сознательно и плавно читает, соблюдает правила орфоэпии, словесное ударение, темп, паузы, паузы между предложениями, между частями текста, умеет прочитать про себя знакомый текст.
- **«4» -** читает не совсем плавно, допускает 2-3 ошибки на соблюдение знаков препинания правил орфоэпии, словесного ударения, темп соответствует оценке **«4»**.
- «3» не читает плавно, допускает 5-6 ошибок на правила орфоэпии и соблюдение знаков препинания, темп соответствует оценке»3».
- «2»- не сформированы навыки техники чтения, темп соответствует оценке «2»

Нормы скорости чтения (на конец года)

Класс	Темп чтения (слов в	
	минуту)	
4 класс	25-30	

5класс	30-35	
6 класс	25-35	
7 класс	40-55	
8 класс	60-65	
9 класс	70-75	

Скорость чтения дается на конец года, в первом полугодии следует пользоваться нормами предыдущего года.

Понимание текста.

Использовать приемы: демонстрация действий, драматизация, раб. с картинками, вопросы по тексту, выборочное чтение, работа над планом, пересказ. Эти приемы позволяют выяснить сознательность чтения, понимание учащихся главного и второстепенного при чтении.

- «5» понимает текст, умеет ориентироваться в контексте, а не на отдельные слова, фразы; усвоил новые слова, правильно их употребляет при работе над текстом, правильно отвечает на вопросы к тексту, выделяет главную мысль, умеет делать оценку героям событий, может последовательно пересказать содержание, составить план текста, разделить на части и озаглавить их.
- **«4» -** умение, как и для оценки «5», но иногда неверно новые слова употребляет, неточно отвечает на вопросы, допускает ошибки при составлении плана, пересказывании текста.
- «3» не совсем точно ориентироваться, не усвоил ряд слов нового текста, допускает ошибки при ответах на вопросы, затрудняется при выделении главной мысли при составлении плана, однако с помощью учителя выполняет эти задания, пересказывает не всегда последовательно, с помощью учителя.
- «2» не понимает содержание текста, не усвоил новые слова, не отвечает на вопросы, не выполняет другие задания по тексту даже с помощью учителя.

3. Развитие речи

Нормы оценок по развитию устой речи.

- «5» обучающийся правильно, уверенно выполняет поручения, просьбы; понимает и помнит значение ранее объяснённых слов; правильно составляет предложения по демонстрации действий по картинкам; умеет правильно ответить на вопросы и задавать их; умеет полно и последовательно составлять рассказ по картине, ситуации, на заданную тему.
- «4» поручения выполняются верно, но после 1-2 повторений, не совсем твёрдо усвоены ранее объяснённые слова; предложения составляются с некоторой помощью учителя и 1-2 ошибками; рассказ при некоторой помощи учителя с 1-3 ошибками в последовательности изложения.
- «3» в основном, усвоен материал, обучающийся выполняет поручения, просьбы, но после повторений, исправлений, значительной помощи со стороны учителя; значения слов усвоил нетвёрдо; предложения на изученный материал составляет с трудом, с помощью учителя, допускает 3-4 ошибки; рассказ составляет с помощью учителя, допускает 3-5 различных ошибок.
- «2» обучающийся не усвоил материал, допускает множество ошибок, не использует помощи учителя ввиду отсутствия знаний.

Нормы оценок при восстановлении деформированного текста.

- «5» текст восстановлен правильно, допускаются 1-2 описки, аккуратная, безошибочная работа.
- «4» текст восстановлен верно, но допущены 1-3 ошибки, работа выполнена не совсем аккуратно.

«3» - имеется 1 ошибка при восстановлении текста, 3-4 ошибки, работа выполнена небрежно.

«2» - имеются 2-3 ошибки в восстановлении текста, допущено более 6 ошибок.

Нормы оценок по развитию письменной речи.

Оценки:

«5» - чисто, 1 ошибка на изученный материал, 1-2 специфические ошибки.

«4» - 3 ошибки на изученные правила, 3 специфические ошибки

«3» - 3-5 ошибок на изученный материал, 4 специфические ошибки.

«2» - 7 ошибок на изученный материал, 6-7 специфических ошибок.

Считать за ошибки:

Неправильное написание слова, выписанного на доску.

Всякое нарушение правописания слов, в том числе пропуск, перестановка букв, слогов, искажение слов.

Нарушение переноса.

Отсутствие или неправильная постановка знаков препинания, изученных обучающимися.

Небрежное выполнение, нарушение единых орфографических норм.

За ошибки не считать:

Повторение одной и той же ошибки.

Ошибки на правило, не изученное обучающимися.

Единичные случаи замены одного слова другим без искажения.

Специфические ошибки.

При наличии более поправок оценка снижается на 1 балл.

При работе над ошибками следует учитывать умение ученика самостоятельно исправить ошибку.

Специфические ошибки:

Связаны с основным дефектом обучающихся: нарушением слуха, глубоким недоразвитием речи.

Употребление слов в неверном значении, вызванном непониманием или недопониманием.

Искажение слова, выражения

Пропуск служебных частей речи или неправильный их выбор

Ошибки, связанные с недостатком слуха (замена звонких и глухих согласных на конце слова, ...)

Написание рассказов.

«5» - содержание рассказа понятно и передано последовательно, аккуратно и чисто, 1-2 орфографических, 1-2 пунктуационных, 1-2 специфических ошибки.

«**4**» - не совсем аккуратно, до 4-х орфографических, 3-х пунктуационных, 3-х специфических ошибок.

«3» - в передаче 2-3 неточности, до 4-х орфографических, 4-х пунктуационных, 4-х специфических ошибок.

«2» - более 8 орфографических, 4-6 пунктуационных, много специфических ошибки.

4. История

Устный ответ

Критериями оценивания является:

- а) объем воспроизводимого учебного материала, правильность выполнения;
- б) точность ответа;
- в) понимание материала;
- г) сформированность умений и навыков;

д.) старательность при выполнении различных видов деятельности.

Оценка «5» предполагает:

- усвоение материала в полном объеме (события, факты, понятия, термины и т.д.);
- изложение материала в логической последовательности в соответствии с поставленным вопросом или сформулированной проблемой;
- доказательность выводов;
- хорошую, развитую речь.

Оценка «5» также ставится за краткий точный ответ на сложный вопрос или подробное исправление и дополнительный ответ (дополнение ответа другого ученика).

Оценка «4» - в изложении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение недостаточно систематизированное и последовательное, выводы содержат отдельные неточности.

Оценка «3» - в усвоении материала содержатся существенные неточности, пробелы; изложение недостаточно самостоятельное, несистематизированное, содержит существенные ошибки.

Оценка «2» - главное содержание материала не раскрыто, не усвоено.

Критерии оценок письменных работ по истории.

1. Контурные карты.

Оценка «5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» - верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» - выполнено верно 1/2 заданий.

Оценка «2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

2. Проверочная работа (терминологический диктант, работа по карточкам, название исторических дат, событий):

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки.

Оценка «**3**» - 2 - 3 грубые и 1 - 2 негрубые ошибки.

Оценка «2» - 4 и более грубых ошибок.

Оценка «1» - все задания выполнены с ошибками.

3. Работа, состоящая из творческих заданий:

Оценка «5» - логически последовательно раскрыта тема, нет орфографических ошибок в географических названиях, исторических понятиях, терминах.

Оценка «**4**» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 1-2 орфографические ошибки в географических названиях, исторических понятиях, терминах.

Оценка «З» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 3-6 орфографических ошибок.

Оценка «2» - значительные отступления от темы, отсутствует связь между частями, 7 -8 орфографических ошибок.

Оценка «1» - не смог написать на заданную тему.

4. Контрольная работа (комбинированная работа):

Оиенка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки.

Оценка «З» - 2-3 грубые и 3 - 4 негрубые ошибки.

Оценка «2» - 4 грубые ошибки.

Оиенка «1» - все задания выполнены с ошибками.

- 5. Пояснения. Грубые ошибки:
- 1. Невыполненное задание.
- 2. Неправильная трактовка исторического материала.
- 3. Неправильная формулировка исторических понятий.
- 4. Незнание дат.
- 5. Отсутствие логической последовательности в раскрытии вопроса.

Негрубые ошибки:

- 6. Орфографические ошибки в исторических терминах, географических названиях, в имени собственном.
- Незначительное нарушение логической последовательности в освещении материала.
- 8. Повторяющаяся ошибка.
- 9. Единичное нарушение фактических и речевых неточностей.
- 10. Бедный словарный запас.

Критерии оценки практических умений обучающихся при работе с контурной

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности при работе с контурной картой:

- умение читать и анализировать историческую карту с опорой на легенду, умение ориентироваться в пространстве карты, переносить её объекты на контурную карту, самостоятельно составлять легенду контурной карты;
- самостоятельно находить сопоставимые линии сравнения историкогеографических объектов и соотносить эти ориентиры;
- самостоятельное выполнение практической работы;
- чёткость, аккуратность при оформлении результатов работы.

Оценка «**4**» - правильный и полный отбор источников знаний при работе с контурной картой:

- в целом работа удовлетворяет ранее названным требованиям;
- допускаются незначительные неточности в оформлении результатов работы.

Oиенка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в оформлении результатов работы; неаккуратное оформление результатов работы.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении практических заданий по контурной карте и оформлении результатов работы.

Нормы оценок тестовых заданий по истории

Оценка «5» - 76-100 % правильно выполненных заданий.

Оценка «**4**» - 51-75 % правильно выполненных заданий.

Оценка «3» - 26-50 % правильно выполненных заданий.

Оценка «2» - 0-25 % правильно выполненных заданий.

5. Математика

Нормы оценок контрольного устного счета

«5» - без ошибок.

«4» -1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

Нормы оценок письменных работ

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За лексико-грамматические ошибки оценка не снижается. Аккуратно перечёркнутое исправление при оценке не учитывается, но работа с несколькими исправлениями не может считаться отличной.

Работа, состоящая из примеров:

«5» - без ошибок.

«4» -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.

«2» - 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

- «5» без ошибок.
- «4» 1-2 негрубых ошибок.
- «3» 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» 2 и более грубых ошибок.

Комбинированная работа:

- «5» без ошибок.
- «4» 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

- «5» без ошибок.
- «4» -1-2 ошибки.
- «3» 3-4 ошибки.
- «2» 5 и более ошибок

Нормы оценок устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- -неправильное произношение математических терминов. «5»:
- обучающийся полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой.
- изложил материал грамотным языком, а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя. «4»:

ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

• допущены один-два недочета при освещении основною содержания ответа, исправленные

по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. «3»:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умении и навыков. «2»:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важное части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

6. Природоведение

Нормы оценок устного ответа

Оценка "5" ставится обучающемуся, если он осознанно и логично излагает учебный материал, правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные

вопросы.

Оценка "4" ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но он допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала, в использовании отдельных практических работ.

Все эти недочеты обучающийся легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится обучающемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Нормы оценок теста

Оценка «5» - 76-100 % правильно выполненных заданий.

Оценка «4» - 51-75 % правильно выполненных заданий.

Оценка «З» - 26-50 % правильно выполненных заданий.

Оценка «2» - 0-25 % правильно выполненных заданий.

7. География и экология

Устный ответ

Оценка «5» ставится обучающемуся, если ответ полный, правильный, отражающий материал курса, правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; ответ самостоятельный; ученик умеет пользоваться картами, умеет быстро и безошибочно показывать объекты на картах.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если ответ удовлетворяет выше названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «З» ставится обучающемуся, если ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятие, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей или непоследовательно излагает факты, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2» выставляется обучающемуся в том случае, если ответ неправильный, показывает незнание основного фактического материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Оценивание практических работ.

Оценка «5» ставится обучающемуся, когда практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Ученик работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения работы источники знаний, показал необходимые для проведения практических и самостоятельных работ знания, умения и навыки, сформулировал выводы. Работа оформлена аккуратно.

Оценка «4» выставляется обучающемусяя, если практическая или самостоятельная работа выполнена учеником самостоятельно и в полном объёме. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Ученик правильно отобрал и использовал источники знаний. Работа показала знание теоретического материала и владение умениями, необходимыми для выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «З» ставится, если практическая работа выполнена и оформлена обучающимся с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. Обучающийся показал знание теоретического материала, но испытывал затруднения при работе с картами атласа, статистическими материалами. Допускаются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление.

Оценка «2» ставится в том случае, когда обучающийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

8. Искусство

Оценка "5" - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4" - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2" - обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока;

9. Трудовое обучение

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- «5» работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
- «4» работа выполнена в заданное время, самостоятельно с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.
- «3» работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки), изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
- «2» ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершённый вид.

10. Социально-бытовая ориентировка

Основными критериями оценок являются:

- качество выполненной работы;
- самостоятельность в выполнении;
- точность соблюдения технологической последовательности и трудовых приемов;
- техническая грамотность в применении теоретических знаний и уровень их применения;
- соблюдение норм времени и правил безопасности труда, организация рабочего места.

Оценка «5» ставится, когда все названные требования соблюдаются;

Оценка «4» ставится, когда один или два критерия нарушены;

Оценка «3» ставится, когда нарушены три критерия, особенно первые из них;

Оценка «2» ставится, когда работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям, если брак, допущенный в работе, исправить невозможно.

11. Физическая культура

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Нормы оценок за знания о физической культуре.

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

- «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта. «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и не значительные ошибки.
- «3» выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.
- «2» плохое понимание и знание теоретического и методического материла.

Нормы оценок за способы двигательной (физкультурной) деятельности

- «5» обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.
- «4» имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
- «3» допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
- «2» учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физ культурнооздоровительной деятельности.

Нормы оценок за технику владения двигательными действиями (умениями, навыками)

- «5» двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
- «4» двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
- «3» двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
- «2» двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибка ми, неуверенно, нечетко.